

**Consiliul local  
al comunei Vințu de Jos**

**PROCES – VERBAL  
al ședinței publice ordinare din data de 31.10.2017**

Încheiat azi, 31.10.2017 în ședința publică ordinară a Consiliului local Vințu de Jos, convocat în baza Dispoziției nr. 404, emisă de Primarul comunei Vințu de Jos la data de 25.10.2017.

Dispoziția nr. 404/2017 și proiectul ordinii de zi au fost afișate la sediul Consiliului local, încheindu-se de către secretar un proces – verbal de afișare.

Secretarul a întocmit dosarele de ședință, cu toate proiectele înscrise pe ordinea de zi și le-a transmis guardului local pentru a fi înmânate consilierilor locali. Consilierii locali au semnat de primire în convocator.

Proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi au fost inițiate de către primarul comunei Vințu de Jos și un proiect a fost inițiat de către doamna consilier Lazăr Aurelia.

La ședință participă un număr de 15 consilieri locali, din totalul de 15 consilieri în funcție.

S-a constatat că este întrunit plenul.

Președinte de ședință, domnul Josan Petru Călin.

La ședință mai participă domnul primar, doamna secretar, doamna Talpaș Petronela, doamna Bumbu Anamaria Georgia, soțul doamnei Bumbu și avocat Băieș Gheorghe Cosmin, în calitate de reprezentant al doamnei Talpaș, Bumbu și Groza, pentru discuții în afara ordinii de zi, despre angajarea pe proiectul CCI Sibiușeni, în care Primăria comunei Vințu de Jos este partener 1, în parteneriat cu Asociația Pakiv România, domnul Gruia Bumbu și doamna Barbu Maria Loredana, din partea Asociației Pakiv România, d-na Moldovan Elisabeta, având pe ordinea de zi o cerere, la diverse, reprezentanți firma SC Incorso SRL, domnul Salcă, expert achiziției, iar din partea aparatului de specialitate al primarului comunei Vințu de Jos, doamna Neagu Eugenia, responsabil viză CFPP, doamna Pâclișan Anamaria, cu atribuții pe proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile, d-na Drăgan Ionela, responsabil resurse umane.

În temeiul art. 42, alin. 6 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, procesul – verbal și documentele dezbătute în luna septembrie 2017 au fost depuse într-un dosar special, care va fi numerotat, sigilat și semnat de către președintele de ședință și secretar, după aprobarea procesului – verbal în cadrul acestei ședințe.

Se supune spre aprobare procesul – verbal al ședinței extraordinare, din data de 11.09.2017 conform art. 42, alin. 5 din Legea nr. 215/2001, a administrației publice locale.

Se aprobă procesul – verbal al ședinței anterioare cu 15 voturi „pentru”.

Se supune spre aprobare procesul – verbal al ședinței ordinare, din data de 28.09.2017 conform art. 42, alin. 5 din Legea nr. 215/2001, a administrației publice locale.

Se aprobă procesul – verbal al ședinței anterioare cu 15 voturi „pentru”.

Domnul primar Josan Ion Iosif supune aprobării ordinea de zi:

**PROIECT AL ORDINII DE ZI:**

**1.** Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de parteneriat cu Serviciul Public de Asistență Socială Cugir.

**Inițiator Josan Ion Iosif – primarul comunei Vințu de Jos;**

2. Proiect de hotărâre privind încuviințarea cererii adresate Consiliului Județean Alba pentru aprobarea încadrării drumului județean DJ 705C din categoria funcțională de drum de interes județean în categoria funcțională de drum de interes local – drum comunal, respectiv drum vicinal și aprobarea transmiterii acestuia din domeniul public al Județului Alba și din administrarea Consiliului Județean Alba în domeniul public al comunei Vințu de Jos și administrarea Consiliului Local Vințu de Jos.

**Inițiator Josan Ion Iosif – primarul comunei Vințu de Jos;**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la „Construire imobil pentru activitatea de producție conform cod CAEN 1013-Preparate din carne” în intravilanul comunei Vințu de Jos, sat. Vințu de Jos, str. Jeleri, nr. 18A, județul Alba, beneficiar SC Max Savor SRL.

**Inițiator Josan Ion Iosif – primarul comunei Vințu de Jos;**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei necesare desfășurării concertului de colinzi și obiceiuri tradiționale a sărbătorilor de iarnă din data de 17.12.2017.

**Inițiator Josan Ion Iosif – primarul comunei Vințu de Jos;**

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și Statului de funcții al serviciilor și activităților subordonate Consiliului local Vințu de Jos, pe anul 2017, prin înființarea a 10 posturi de asistenți personali.

**Inițiator Josan Ion Iosif – primarul comunei Vințu de Jos;**

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor cheltuieli materiale necesare organizării serbării Pomului de Crăciun 2017.

**Inițiator Josan Ion Iosif – primarul comunei Vințu de Jos;**

7. Proiect de hotărâre privind contractarea de servicii și asistență juridică, în vederea contestării în instanță a procesului – verbal de control și procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor a Inspectoratului Teritorial de Muncă Alba.

**Inițiator Josan Ion Iosif – primarul comunei Vințu de Jos;**

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al comunei Vințu de Jos la data de 30.09.2017.

**Inițiator Josan Ion Iosif – primarul comunei Vințu de Jos;**

9. Proiect de hotărâre privind rectificarea nr. 8 a bugetului local al comunei Vințu de Jos pe anul 2017.

**Inițiator Josan Ion Iosif – primarul comunei Vințu de Jos;**

10. Proiect de hotărâre privind stabilirea locației pentru înființarea unui cimitir public în comuna Vințu de Jos.

**Inițiator Lazăr Aurelia – consilier local al comunei Vințu de Jos;**

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Nomenclatorului arhivistic al Consiliului local al comunei Vințu de Jos și al Primăriei comunei Vințu de Jos.

**Inițiator Josan Ion Iosif – primarul comunei Vințu de Jos;**

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local nr. 65/30.06.2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al comunei Vințu de Jos.

**Inițiator Josan Ion Iosif – primarul comunei Vințu de Jos;**

#### **DIVERSE**

1. Adresa doamnei Moldovan Elisabeta, înregistrată la Primăria comunei Vințu de Jos sub nr. 9363/03.10.2017.

D-nul președinte: Cine este pentru?

Pentru: 15 voturi; Împotriva: - Abțineri: -;

Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul majorității consilierilor locali prezenți, conform art. 45, alin. 1.

În temeiul art. 45, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 se aprobă ordinea de zi cu unanimitate de voturi, **adoptându-se Hotărârea nr. 115/2017.**

Președintele de ședință: Înainte de a trece la ordinea de zi, având în vedere că la ședință există persoane care doresc să ia cuvântul, îi dăm cuvântul doamnei Moldovan Elisabeta.

D-na Moldovan: Vreau să vă întreb, dumneavoastră care sunteți prezenți la ședință, cum demonstrați că ați fost la ședință? Semnând prezența, nu? Vă rog să vă uitați puțin la prezența de la ședința în care s-a aprobat hotărârea nr. 120/2013, care cer eu să se revoce partial. Uitați-vă de cine este semnată la președinte de ședință. Domnul Mărginean Petru, care în acea data nu a fost prezent. Atunci cum poate fi legală hotărârea, dacă nu a fost prezent, conform prezenței.

D-nul primar: În procesul – verbal al ședinței se menționează faptul că toți cei 15 consilieri au fost prezenți la ședință.

D-na Moldovan: Mă deranjează faptul că hotărârea s-a dat pe timp nelimitat. Legea prevede că doar pentru prezent se adoptă hotărârile. La mine de ce se face excepție de la regulă? Tot în baza acelei hotărâri, domnul primar a luat avocat împotriva mea. Oare de ce? Ce interes și ce rezolvă Consiliul local? Nu de interes general, de ce de interes particular? Eu consider că este ilegală hotărârea. Să se dea hotărâre doar pentru dosarul respectiv.

D-nul Ungureanu: Dacă era ceva de contestat, cred că prefectura ar fi contestat.

D-na Moldovan: Nu a observat. Citiți titlul.

D-nul Ungureanu: Dar ce drept v-a fost îngrădit, prin faptul că primăria a dorit să-și angajeze apărător?

D-na Moldovan: Nu vă lăsa legea nr. 26/2012, care zice că dacă este jurist în primărie, nu puteți lua apărător.

D-nul Ungureanu: Și dumneavoastră spuneți că nu avem voie să angajăm apărător, sau ce vreți să spuneți?

D-na Moldovan: Nu aveți voie. Nu-i corect să se falsifice acte de către Comisia locală de fond funciar și să se piardă acte și să se mai ia și avocat împotriva mea. Dumneavoastră documentați-vă și dați-mi un răspuns.

D-na secretar: Eu pot să vă dau un răspuns chiar acum. În legătură cu cine a semnat hotărârea, nu vă pot răspunde pe loc, trebuie să mă uit în dosarul de ședință și, de asemenea, eu în 2013 nu eram aici. Având în vedere că Hotărârea de Consiliu local a fost adoptată în 2013, este tardivă orice cale de atac.

D-na Moldovan: Eu numai acum am aflat de el.

D-na secretar: Hotărârile sunt publice.

D-na Moldovan: Și mai este o hotărâre 120 din 2013.

D-na secretar: Nu cred. Și să revin la ceea ce vroiam să spun. Conform legii nr. 215/2001, primarul, poate împuternici o persoană cu studii superioare juridice de lungă durată din cadrul aparatului de specialitate al primarului sau un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale în justiție. În acest moment, în cadrul Primăriei comunei Vințu de Jos, chiar dacă există persoane care au terminat dreptul, nu există în aparatul de specialitate al primarului personal angajat pentru a reprezenta UAT în justiție. De asemenea, precizez că eu nu fac parte din aparatul de specialitate al primarului. Și dacă în cadrul instituției ar fi totuși consilier juridic angajat, în baza legii menționate de dumneavoastră, instituția tot ar putea să-și angajeze apărător dacă, consilierul juridic justifică complexitatea cauzei.

D-na Moldovan: Nu este legală hotărârea, nu v-ați pus puțin întrebarea ce interese au fost acolo, să-i apere pe ăia nu pe Consiliul local, și eu vă solicit să revocați parțial, în legătură cu ceea ce este în plus față de procesele pe rol.

D-na secretar: Pot să vă dau un răspuns?

D-na Moldovan: Nu! Aștept răspuns în scris. La revedere.

D-nul Barbu: Îl avem aici invitat și pe domnul Bumbu, managerul de proiect în proiectul în care suntem parteneri, deoarece s-a ajuns într-o situație critică zic eu, și acest proiect nu se poate derula. Primăria nu are experți angajați pentru ca proiectul să se poată derula începând cu data de 10.08.2017. Când s-a făcut contractarea pe acest proiect s-au nominalizat niște persoane, iar dumneavoastră m-ați nominalizat pe mine ca și coordonator al acestui proiect. În cadrul proiectului, primăria are niște atribuții și niște sarcini și să vină cu niște experți cu experiență. Începând cu 10.08.2017 trebuiau nominalizați experții și s-a desemnat din cadrul primăriei d-na Marcu Smaranda și Șenchea Izabela Ana. Restul persoanelor nu aveau studiile și experiența necesară pentru a derula acest proiect. Aceste persoane au fost citite în cadrul ședinței de Consiliu local, nominalizate. Ulterior am înțeles că nu așa trebuia.

D-nul Ungureanu: Cum s-a făcut selecția?

D-nul Barbu: Selecția s-a făcut pe baza dosarelor. Nu au fost alte dosare.

D-nul Ungureanu: Actele nu au fost conforme cu ceea ce s-a cerut?

D-nul Barbu: Au fost.

D-nul Pralea: Am eu o întrebare. Trebuiau scoase la concurs?

D-nul Barbu: Persoanele respective au fost prinse în contractele de finanțare și s-a făcut o selecție a dosarelor. Nu s-a mai prezentat nimeni altcineva.

D-na Lazăr: Păi și dacă s-a prezentat o singură persoană, se ține examen.

D-nul Barbu: Și de ce nu au făcut?

D-nul Av. Băieș: Dați-mi voie să mă prezint. Sunt av. Băieș Gheorghe Cosmin și mă prezint pentru doamna Talpaș Petronela, doamna Bumbu Anamaria Georgia și doamna Groza Ligia Daniela. S-a încheiat contract individual de muncă cu fiecare dintre aceste doamne. La aproximativ 3 luni în ceea ce o privește pe doamna Groza și o lună în ceea ce le privește pe celelalte două doamne, s-a spus în felul următor: „De azi nu mai lucrați”.

D-nul Ungureanu: Cine a spus?

D-nul Av. Băieș: Nici nu contează. Eu am făcut o cerere prin care solicit să ni se pună la dispoziție toate actele care au stat la baza emiterii dispozițiilor de concediere, și de ce? Și, dacă se organizează concurs, care este textul de lege care obligă. Nu există, vă spun eu sigur. În situația de față, nu se face diferența între bugetul comunei, bugetul public și bugetul aferent fondurilor europene. În toate legile din România în care se prevede clar bugetul public, acolo se referă clar la bugetul public din România, indiferent dacă este bugetul local sau bugetul general consolidat al statului. Vorbim, la fel, nu de organigrama instituției sau a comunei Vințu de Jos, nu sunt angajați pe organigramă, nu au nici o legătură cu organigrama din primărie.

D-na Neagu: Dar ai cui sunt angajați domnule avocat?

D-nul Av. Băieș: Ci, sunt angajați pe proiect.

D-na Neagu: Dar ai cui domnule avocat, ai cui?

D-nul Av. Băieș: Vă rog să mă lăsați pe mine să spun ce am de zis, că dumneavoastră sunteți prea ocoșă, de aia mă sunați de multe ori, înainte, când era domnul Vlad primar. Nu sunteți Neagu Ani oare?

D-na Neagu: Eu v-am sunat pe dumneavoastră? Pentru ce?

D-nul Av. Băieș: Îl aduc și pe domnul Vlad martor. Să-mi cereți sfaturi pe achiziții și cum să faceți la avocați să fie bine și chiar dacă nu câștigam eu licitația...

D-na Neagu: Era aranjamentul domnului Vlad, nu al meu.

D-nul Av. Băieș: Și atunci de ce sunteți așa ocoșă? Lăsați-mă să termin și după aceea vorbiți d-voastră. Sau aveți studii juridice? Sunteți jurist cumva?

D-na Neagu: Nu d-nule avocat...

D-nul Av. Băieș: Păi și atunci, ce povestim? Sunteți vreunul jurist angajat al comunei? Atunci? Înseamnă că nu am cu cine să discut de la egal la egal, nu?

D-nul primar: Puteți să vorbiți pe un alt ton.

D-na Popa: Aici sunt și persoane cu studii juridice.

D-nul Av. Băieș: Chiar dacă aveți studii juridice și nu este aici angajat ca și jurist, nu am ce discuta cu acest om.

D-nul primar: Vreau să vă rog să discutați pe un alt ton.

D-nul Av. Băieș: Lăsați-mă să-mi expun punctul de vedere fără nici o problemă.

D-nul Ungureanu: Domnule avocat, nu credeți că aveți un ton superior? Dacă nu puteți discuta cu nimeni din primăria asta...

D-nul Av. Băieș: Nu sunt superior deloc. Dacă mă lasă să termin, dacă nu știe legea atunci să mă lase să-mi spun punctul de vedere. Dacă nu este jurist. Nu să sară peste mine, să-mi comenteze.

D-na Neagu: Am pus o întrebare.

D-nul Pralea: D-na Neagu este jurist, d-na Muntean este jurist.

D-nul Av. Băieș: Nici o problemă.

D-na Neagu: Atunci de ce jigniți? Nici o problemă că jignirea se va consemna în procesul-verbal al ședinței.

D-nul Av. Băieș: Dar nu este nici o jignire. Dacă v-am făcut ocoșă nu e nici jignire, nici amenințare. Interpretați greșit. Ocoș chiar de multe ori înseamnă de bine și nicidecum de rău. Să încercăm și în dicționar vă rog frumos.

Deci, atâta timp cât vorbim de bugete separate, la fel de bine, angajator pe contractele respective individuale de muncă putea fi oricare dintre d-voastră. Să știți. Atâta că, în situația de față, vorbim de comuna Vințu de Jos. Comuna Vințu de Jos, pe acest proiect, nu se poate comporta ca și cum ar fi o autoritate publică, ci ca un angajator normal, care desfășoară un proiect cu fonduri de la bugetul Uniunii Europene. Nu vorbim nici de fondurile comunei, nici de funcționarii publici, angajați pe organigrama comunei Vințu de Jos. Și atunci, dacă vorbim de două lucruri distincte, nicidecum de buget public, ci al UE, nicidecum de angajați ai comunei Vințu de Jos, că nu aveți așa ceva în organigramă, și nici nu ați suplimentat posturi pentru acest proiect. Că dacă se punea problema așa, atunci da, dar nu este cazul. Dar mai avem o problemă. De unde erau plătiți acești oameni, din bugetul public sau din bugetul proiectului, bani veniți de la UE? Și atunci, obligația de a efectua un concurs este doar în situația expres prevăzută de lege. Că avem și excepții și o să vi le spun. În situația în care sunt angajați pe organigramă, acolo sunt funcționari publici și contractuali, încadrați pe primărie. Dar nu este cazul, deci, este clar că puteau fi angajați așa. Dacă ceva nu era în regulă cu angajarea oamenilor, nu ar fi fost aprobat proiectul sau nu ar fi fost virăți banii. Și, ca să vedeți că chiar există și excepții, în Legea nr. 153/2017, vă rog să vă notați, art. 16, alin. 10, care zice clar că, „(10) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cadrul instituțiilor și/sau autorităților publice poate fi încadrat personal cu contract individual de muncă pe durată determinată, pe posturi în afara organigramei, prin act administrativ al conducătorului instituției. Angajarea se

face cu unicul scop de a desfășura numai activități în cadrul proiectelor finanțate în condițiile alin. (1), conform prevederilor contractului/acordului/ordinului de finanțare semnat de către instituția beneficiară cu autoritatea finanțatoare și în limita sumelor. Salarizarea se va face la nivelul de salarizare aplicabil pentru funcțiile similare din instituția/autoritatea publică unde se desfășoară activitatea, cu suportarea integrală a drepturilor salariale brute și a contribuțiilor sociale aferente, după caz, din bugetul proiectului finanțat din fonduri europene nerambursabile, conform regulilor privind eligibilitatea cheltuielilor stabilite. Cheltuielile cu salariile personalului care își desfășoară activitatea în cadrul proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile, pe bază de contract individual de muncă pe durată determinată, se suportă din titlul de cheltuieli din care este finanțat proiectul, în limita bugetului aprobat.”

Ieri am făcut o cerere, ca să ni se comunice care sunt actele care au stat la baza încetării contractelor de muncă. Urmează probabil să primesc un răspuns. Nu pot ca, după ce am angajat niște oameni, să-i dau afară și să-mi invoc eu propria culpă. Și atunci, cum le dau afară când este propria culpă? Și atâta timp cât nu am o decizie, o dispoziție din partea angajatorului, de încetare a contractului de muncă pentru anumite aspecte, în situația de față nu se poate organiza concurs. Și dacă există astfel de acte, pot fi atacate în instanță. Se va prelungi începutul proiectului, de care comuna are un beneficiu. Sper că m-ați înțeles și veți decide în consecință.

D-na Talpaș: Mă numesc Talpaș Petronela, lector universitar, doctor în sociologie și am calitatea de expert în asistență socială, în acest proiect. S-a făcut o selecție de dosare, pe baza CV –urilor noastre și a experienței pe alte proiecte și s-a mers în contractare.

De bună credință am venit în data de 09.10.2017, am făcut o ședință operativă în care ni s-a spus că începând cu data de 10.10. aveți contractul, nu este nici o problemă, și ni s-a spus, este ora 15 și 11 minute, fug să duc contractele în REVISAL. Noi am mers liniștite acasă.

D-na Drăgan: În ședință noi am spus toate că nu suntem de acord și nu ne asumăm.

D-na Talpaș: Noi avem minuta înregistrată. De bună-credință am venit la serviciu în 10.10., am primit contractul. În 12.10. a venit ITM –ul. Era ultimul lucru la care m-am gândit, să cer raportul angajatului pentru înregistrare în REVISAL. Eu de bună-credință am venit să derulez acest proiect în primărie, motiv pentru care am renunțat la jumătate de normă plata cu ora, ca să vin să derulez 4 ore în comuna Vințu de Jos. În momentul în care ITM a venit în control, ne-a desfăcut contractul fără înștiințare, fără decizie, absolut nimic. Cu data de 13.10. s-a coborât contractul din REVISAL. Noi am venit la muncă, inclusiv astăzi, am desfășurat activități, avem pontaj, avem raport de activitate. Mie mi se pare că este păcat de acești oameni din Vinț care au primit, să nu zic cadou, dar un fel de cadou, acest proiect. Ca cineva, din aparatul de specialitate sau din primărie, să se opună acestui proiect. Vă mulțumesc.

D-nul Av. Băieș: REVISAL-ul nu înseamnă că un contract este valabil, nu înseamnă că este nul sau nelegal întocmit. Chiar dacă este nelegal întocmit, pur și simplu trebuie introdus în REVISAL pentru opozabilitate. Că ulterior spui că este nelegal și încetează contractul, nu este nici o problemă, dar pur și simplu trebuie introdus în REVISAL. Și dacă nu se urcă în REVISAL, amenda pentru persoane fizice este minim 10 mii, iar pentru persoane juridice este minim 20 mii.

D-na Talpaș: Eu sunt sub contract, o să vin și mâine la lucru, și poimâine, și până primesc o dispoziție prin care să se motiveze cum mi s-a desfăcut contractul. În baza la ce? Ce am greșit în 3 zile, ca să mi se desfacă contractul?

D-na Lazăr: Mai sunteți angajate sau nu la ora actuală?

D-na Talpaș: Nu știu. Sunt angajată și mai prestez, sau primesc decizie și mă duc acasă. Expert similar trebuie să aduceți cu vechimea mea și doctor în sociologie. Vreau să văd cine va fi doritor să vină.

D-nul Nemeș: Lucrurile sunt atât de simple. Cum a zis și domnul avocat. Că nu are cu cine discuta. Eu îi dau dreptate, chiar nu aveți cu cine discuta. Dumnealor au venit cu un proiect în comuna aceasta, lăsați să meargă proiectul.

D-na Talpaș: Știți unde lucrăm? În holul băii de la GAL. De o lună de zile.

D-nul Nemeș: Lăsați vendetele la o parte că fiecare are un serviciu. Eu știu cum merg treburile pe proiecte. Lăsați oamenii să lucreze, nu vi tu acum, care ai un salariu, ai un serviciu. Sunt oameni care vin să lucreze pe proiect și după ce se termină stau acasă săracii că nu au unde să mai meargă.

D-na Talpaș: Domnule primar, de ce numai cu mine și cu doamna Bumbu aveți o problemă?

D-na Bumbu: D-na jurist este internată în spital. Și-a luat concediu medical pentru că domnul primar i-a spus să semneze o hârtie, cu desfacerea contractului de muncă. De o lună de zile suntem bătaia de joc a acestei primării. Chiar vreau să lucrez pe acest proiect, chiar vreau să schimbăm imaginea acestei comune.

D-na Talpaș: Cu contract sau fără, și dacă știu că fac voluntariat, proiectul acesta tot va fi dus la capăt. Nu-i corect cum se raportează angajații primăriei la angajații proiectului, că nu am cerut nimic de la ei personal.

D-nul Bumbu: Acest Proiect va continua la Vinț. Este o situație care necesită o soluție. Toată situația nu optimizează implementarea proiectului. Este vorba și de ceea ce trebuie făcut, și de execuția financiară. Vreau să fiu foarte clar. Este responsabilitatea primăriei tot ceea ce se întâmplă legat de angajare. Această problemă cu angajații trebuie rezolvată legal. Eu nu știu care este partea cu legalitatea, este o situație confuză care trebuie scoasă la lumină. Noi suntem o organizație nonguvernamentală, avem propria noastră modalitate de a lucra și propria noastră lege. Ce ține de primărie să se reglementeze după regulile cu care merge primăria. Sper să se găsească o soluție coerentă și legală pentru a ieși din această situație.

D-nul Ungureanu: S-a cerut experiență similară, s-a cerut vechime, s-a respectat procedura din acest punct de vedere?

D-nul Barbu: Da.

D-nul Bumbu: Noi suntem o organizație nonguvernamentală, după scrierea propunerii de finanțare, există o perioadă de precontractare, în care se cere CV-urile care sunt la baza contractării.

D-nul av. Băieș: Și Alba-Iulia are derulat proiect și nu a trebuit concurs.

D-nul Bumbu: În perioada de precontractare, s-a întocmit către primărie o adresă în care s-a cerut să se pună la dispoziție resursele umane care vor face parte din procesul de contractare. S-a pus la dispoziție dosarele cu aceste persoane care au făcut parte din procesul de contractare. Legalitatea procesului privind recrutarea personalului este în totalitate a primăriei. Eu am primit un set de dosare pe care le-am prins în contractare, ele fac parte din procesul de contractare. Referitor la legalitatea procesului de angajare, d-voastră sunteți cel mai în măsură. Pot să spun că aceste persoane care au fost angajate corespund cerințelor din proiect, pentru că au fost verificate, dar asta nu înseamnă că acceptul celor care verifică, este și un garant al legalității procesului de selecție.

D-na Talpaș: Vreau să felicit școala din Vinț, are 16 experți, toți cu contracte, sunt în REVISAL, sunt plătiți, sunt în activitate.

D-nul av. Băieș: Eu îmi cer scuze sau chiar iertare dacă cumva v-ați simțit jignită, dar nu aveți de ce.

D-na Neagu: Probabil dacă v-am contractat, a fost la sugestia d-nului Vlad, pentru eventuale servicii juridice.

D-nul av. Băieș: Nu servicii. M-ați întrebat cum se desfășoară procedura și nu mint. Mi-am cerut scuze deși eu nu v-am jignit deloc, îmi cer iertare, dacă apreciați bine, dacă nu, eu ce să zic. Dacă vroiau concurs, de ce nu au făcut? Dar se poate și așa. Nu că nu este legal. Ba este legal că i-au angajat așa.

D-na Talpaș: Selecția de dosare este formă de concurs.

D-na Neagu: Domnule avocat pot să vă întreb în legătură cu forma de salarizare, conform Legii nr. 153/2017?

D-nul av. Băieș: Conform art. 16, alin. 10 din Legea nr. 153/2017, atâta timp cât nu sunt pe organigramă, se salarizează cât este prevăzut expres în bugetul proiectului, nu se depășește nici viceprimarul.

D-na Neagu: Dar având în vedere că viceprimarul are 5800 lei raportat la 8 ore de lucru, pentru 4 ore de lucru ce puteți să ne spuneți?

D-nul av. Băieș: Nu este nici o raportare. Să nu depășească indemnizația viceprimarului.

D-na secretar: Aș vrea să spun și eu câteva cuvinte, sper să-mi acordați câteva momente. Și eu îmi doresc să pornească odată acest proiect, să fie angajați și experții, dar legal.

D-nul Pralea: Dar care este ilegalitatea aici?

D-na secretar: Modalitatea de angajare. Am vorbit și cu doamna Botiza de la Prefectură despre concurs, și am făcut și adresă la OIR și ni s-a răspuns să respectăm legislația în vigoare.

D-nul Pralea: Este halucinant ce aud aici, să discutăm noi după ce pleacă domnii și să decidem.

D-nul Abrudean: Dar până nu pleacă, să-i ajutăm cu un spațiu totuși.

D-nul av. Băieș: Am găsit și textul de lege care obligă să organizezi concurs numai în situația în care dai banii din bugetul local, este vorba de H.G. nr. 286/2011, art. 2, lit. a.

D-nul Pralea: Domnule avocat, noi avem la ordinea de zi un proiect, pentru angajare avocat care să reprezinte primăria pentru a contesta amenda la ITM.

D-nul av. Băieș: A fost amendată primăria sau comuna? Dacă primăria, atunci haideți careva jos și scrieți că vă dictez eu acțiunea și o și câștigați. Primăria nu are bani, nu are personalitate juridică, zice legea 215/2001, primăria este un aparat. Adică un nimic, să mă înțelegeți așa. Nu oamenii din ea. Dar nu este o instituție, nu are o personalitate juridică. Nu poate sta în judecată, nu poate plăti nimic. Trebuia amendată comuna. Vă mulțumesc.

Președintele de ședință: Le dăm cuvântul domnilor de la firma SC Incorso SRL.

Reprezentant: Noi am fost contractați pentru întocmirea Strategiei de dezvoltare a localității. Dacă aveți, pe ordinea de zi, la diverse această discuție.

D-na Neagu: Dar nu ne-ați comunicat nimic. Ce să pună pe ordinea de zi, o poveste telefonică? O adresă trebuia să faceți.

Reprezentant: O să las acest dosar aici. Este finalizat în proporție de 90%. După ce îl analizați, dacă aveți completări, le vom insera în Strategia de dezvoltare.

Barbu Maria Loredana: Am rugămintea ca, în momentul în care vine avizul de la Minister, să țineți o ședință extraordinară, deoarece avem 12 luni în care să terminăm lucrarea. Vă spunem la revedere.

D-na Albu: De ce le-ați desfăcut contractul de muncă?

D-nul primar: Legea prevede concurs.



D-na Albu: Suntem de toată minunea peste tot. Și încă ceva, când suntem în ședință, personalul să stea în birou nu aici, și să vină când este chemat și avem nevoie.

**Președintele de ședință prezintă punctul numărul 1** pe ordinea de zi, privind încheierea unui Acord de parteneriat cu Serviciul Public de Asistență Socială Cugir.

D-nul primar: Am avut un caz social și nu aveam încheiat nici un contract.

D-na Neagu: Banii nu vor fi cheltuiți, numai dacă avem vreun caz social și vom instituționaliza vreo persoană.

D-nul Pralea: De ce la Cugir și nu la Alba?

D-na Neagu: Tot SPAS este și Vințu de ei aparține cu asistența socială.

Consilier local Ungureanu Constantin Narcis: avizul comisiei de specialitate nr. 1 este favorabil.

Consilier local Pralea Constantin: avizul comisiei de specialitate nr. 2 este favorabil.

Consilier local Josan Petru Călin: avizul comisiei de specialitate nr. 3 este favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Pentru: 15;                      Împotrivă: - ;                      Abțineri: - ;

Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul majorității consilierilor locali prezenți la ședință, conform art. 45, alin.1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale.

În temeiul art. 45, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 se adoptă **Hotărârea nr. 116/2017** privind încheierea unui Acord de parteneriat cu Serviciul Public de Asistență Socială Cugir.

**Președintele de ședință prezintă punctul numărul 2** pe ordinea de zi, privind încuviințarea cererii adresate Consiliului Județean Alba pentru aprobarea încadrării drumului județean DJ 705C din categoria funcțională de drum de interes județean în categoria funcțională de drum de interes local – drum comunal, respectiv drum vicinal și aprobarea transmiterii acestuia din domeniul public al Județului Alba și din administrarea Consiliului Județean Alba în domeniul public al comunei Vințu de Jos și administrarea Consiliului Local Vințu de Jos.

Consilier local Ungureanu Constantin Narcis: avizul comisiei de specialitate nr. 1 este favorabil.

Consilier local Pralea Constantin: avizul comisiei de specialitate nr. 2 este favorabil.

Consilier local Josan Petru Călin: avizul comisiei de specialitate nr. 3 este favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Pentru: 15;                      Împotrivă: - ;                      Abțineri: - ;

Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul a două treimi din numărul total al consilierilor locali în funcție, conform art. 45, alin. 3 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale.

În temeiul art. 45, alin. 3 din Legea nr. 215/2001 se adoptă **Hotărârea nr. 117/2017** privind încuviințarea cererii adresate Consiliului Județean Alba pentru aprobarea încadrării drumului județean DJ 705C din categoria funcțională de drum de interes județean în categoria funcțională de drum de interes local – drum comunal, respectiv drum vicinal și aprobarea transmiterii acestuia din domeniul public al Județului Alba și din administrarea Consiliului Județean Alba în domeniul public al comunei Vințu de Jos și administrarea Consiliului Local Vințu de Jos.

**Președintele de ședință prezintă punctul numărul 3** pe ordinea de zi, privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la „Construire imobil pentru activitatea de producție conform cod CAEN 1013-Preparate din carne” în intravilanul comunei Vințu de Jos, sat. Vințu de Jos, str. Jeleri, nr. 18A, județul Alba, beneficiar SC Max Savor SRL.

Consilier local Pralea Constantin: avizul comisiei de specialitate nr. 2 este favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Pentru: 15;                      Împotrivă: - ;                      Abțineri: - ;

Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul a două treimi din numărul total al consilierilor locali în funcție, conform art. 45, alin. 3 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale.

În temeiul art. 45, alin. 3 din Legea nr. 215/2001 se adoptă **Hotărârea nr. 118/2017** privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la „Construire imobil pentru activitatea de producție conform cod CAEN 1013-Preparate din carne” în intravilanul comunei Vințu de Jos, sat. Vințu de Jos, str. Jeleri, nr. 18A, județul Alba, beneficiar SC Max Savor SRL.

**Președintele de ședință prezintă punctul numărul 4** pe ordinea de zi, privind aprobarea sumei necesare desfășurării concertului de colinzi și obiceiuri tradiționale a sărbătorilor de iarnă din data de 17.12.2017.

D-nul Ungureanu: Am discutat pe comisii, este un calendar pe care noi l-am votat.

D-nul Pralea: Avem 6 biserici în comună, care fiecare are un grup de colindători, plus școala, plus grădinița. De ce nu facem cu acești bani un concurs cu cei locali? E o propunere. Să valorificăm materialul uman din comună, să-i scoatem în evidență pe localnici.

D-nul Barbu: Să beneficieze copiii din comuna aceasta.

D-na Albu: Pungile, și dacă nu o să fie așa consistente, dar să fie de calitate.

D-nul Pralea: Propun să cumulăm proiectul cu pomul de iarnă cu acesta și să facem un singur proiect, și să angrenăm copiii în acest sens, fără să fie plătiți, să le dăm cadouri.

D-nul Nemeș: Să amânăm proiectele, pentru modificare.

D-na Neagu: Cum modificăm proiectul de hotărâre?

D-nul Nemeș: Un concert de colinzi prezentat de școli și să trecem suma care a fost pentru concertul de colinzi la suma pentru pomul de iarnă.

D-nul Pralea: Concertul de colinzi să coincidă cu serbarea de pom de iarnă.

D-na Neagu: Și atunci mutăm toți banii la pomul de crăciun?

D-nul Ungureanu: Faceți și voi un calcul, să fie ceva calitativ în pungă.

D-nul Nemeș: Faceți un coș, vedeți cât valorează, lăsați o rezervă pentru sucuri și altele.

Se supune la vot amânarea proiectului nr. 4 pe ordinea de zi privind aprobarea sumei necesare desfășurării concertului de colinzi și obiceiuri tradiționale a sărbătorilor de iarnă din data de 17.12.2017 și proiectul nr. 6 pe ordinea de zi privind aprobarea unor cheltuieli materiale necesare organizării serbării Pomului de Crăciun 2017.

Cine este pentru?

Pentru: 15;                      Împotrivă: - ;                      Abțineri: - ;

Secretar: Se amână proiectele de hotărâre, cu unanimitate de voturi.

**Președintele de ședință prezintă punctul numărul 5** pe ordinea de zi, privind modificarea Organigramei și Statului de funcții al serviciilor și activităților subordonate Consiliului local Vintu de Jos, pe anul 2017, prin infiintarea a 10 posturi de asistenti personali.

Consilier local Ungureanu Constantin Narcis: avizul comisiei de specialitate nr. 1 este favorabil.

Consilier local Pralea Constantin: avizul comisiei de specialitate nr. 2 este favorabil.

Consilier local Josan Petru Călin: avizul comisiei de specialitate nr. 3 este favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Pentru: 15; Împotrivă: - ; Abțineri: - ;

Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul majorității consilierilor locali prezenți la ședință, conform art. 45, alin.1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale.

În temeiul art. 45, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 se adoptă **Hotărârea nr. 119/2017** privind modificarea Organigramei și Statului de funcții al serviciilor și activităților subordonate Consiliului local Vințu de Jos, pe anul 2017, prin infiintarea a 10 posturi de asistenti personali.

**Președintele de ședință prezintă punctul numărul 7** pe ordinea de zi, privind contractarea de servicii și asistență juridică, în vederea contestării în instanță a procesului – verbal de control și procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor a Inspectoratului Teritorial de Muncă Alba.

Consilier local Ungureanu Constantin Narcis: avizul comisiei de specialitate nr. 1 este favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Pentru: 15; Împotrivă: - ; Abțineri: - ;

Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul majorității consilierilor locali prezenți la ședință, conform art. 45, alin.1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale.

În temeiul art. 45, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 se adoptă **Hotărârea nr. 120/2017** privind contractarea de servicii și asistență juridică, în vederea contestării în instanță a procesului – verbal de control și procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor a Inspectoratului Teritorial de Muncă Alba.

**Președintele de ședință prezintă punctul numărul 8** pe ordinea de zi, privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al comunei Vințu de Jos la data de 30.09.2017.

Consilier local Josan Petru Călin: avizul comisiei de specialitate nr. 3 este favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Pentru: 15; Împotrivă: - ; Abțineri: - ;

Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul majorității consilierilor locali în funcție, conform art. 45, alin.2, lit. a din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale.

În temeiul art. 45, alin. 2, lit. a din Legea nr. 215/2001 se adoptă **Hotărârea nr. 121/2017** privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al comunei Vințu de Jos la data de 30.09.2017.

**Președintele de ședință prezintă punctul numărul 9** pe ordinea de zi, privind rectificarea nr. 8 a bugetului local al comunei Vințu de Jos pe anul 2017.

Consilier local Ungureanu Constantin Narcis: avizul comisiei de specialitate nr. 1 este favorabil.

Consilier local Pralea Constantin: avizul comisiei de specialitate nr. 2 este favorabil.

Consilier local Josan Petru Călin: avizul comisiei de specialitate nr. 3 este favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Pentru: 15;                      Împotrivă: - ;                      Abțineri: - ;

Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul majorității consilierilor locali în funcție, conform art. 45, alin.2, lit. a din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale.

În temeiul art. 45, alin. 2, lit. a din Legea nr. 215/2001 se adoptă **Hotărârea nr. 122/2017** privind rectificarea nr. 8 a bugetului local al comunei Vințu de Jos pe anul 2017.

**Președintele de ședință prezintă punctul numărul 10** pe ordinea de zi, privind stabilirea locației pentru înființarea unui cimitir public în comuna Vințu de Jos.

D-na Lazăr: Este terenul primăriei, nu trebuie să cumpărăm altul.

D-nul Ungureanu: CF-ul este grevat de sarcini, nu putem să dispunem. De asemenea, este zonă inundabilă.

D-nul Nemeș: Dacă tot este proiectul acesta, de ce nu ați venit cu toate ofertele? Trebuie luată o hotărâre cu cimitirul.

D-na Neagu: Le pot aduce.

D-na secretar: CF-ul nu este grevat de sarcini, este notificat procesul în cartea funciară, și am vorbit cu doamna avocat Milaciu care se ocupă de acest proces și a spus că terenul nu are nici o interdicție, din contră ar fi chiar benefic pentru acest proces să se vadă că sunt planuri cu acest teren.

D-nul primar prezintă următoarele oferte de vânzare depuse: Draghici Ioan, Vesa Gabriela, Cornea Ion, Crișan Petru, Albu Maria, Cazan Tiberiu.

D-nul Barbu: Doamna Albu și d-nii Drăghici au împreună 1 ha jumătate și sunt vecini unul lângă altul. Era o comisie formată din domnul Nemeș, domnul Josan și eu, să căutăm teren și de asemenea, să negociem.

D-nul Nemeș: Să vedem câteva locații.

D-nul Ungureanu: Să meargă încă câțiva consilieri și să se ia în calcul ofertele depuse.

D-nul primar: Din vechea comisie sunt: Nemeș, Barbu, Josan.

D-nul Barbu: Să se completeze cu domnii Ungureanu, Suci, Filimon, Moldovan, Pralea, Bora.

D-nul primar: Este cineva rudă cu cei care au depus ofertele?

Nici un consilier local nu afirmă că este rudă cu persoanele care au depus ofertele.

Consilier local Ungureanu Constantin Narcis: avizul comisiei de specialitate nr. 1 este nefavorabil.

Consilier local Pralea Constantin: avizul comisiei de specialitate nr. 2 este nefavorabil.

Consilier local Josan Petru Călin: avizul comisiei de specialitate nr. 3 este nefavorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Pentru: -1- doamna Lazăr Aurelia;                      Împotrivă: - 14;                      Abțineri: - ;

Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul majorității consilierilor locali prezenți la ședință, conform art. 45, alin.1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale.

Pentru proiectul de hotărâre privind stabilirea locației pentru înființarea unui cimitir public în comuna Vințu de Jos, nu este îndeplinit numărul de voturi, conform legii și nu se adoptă nici o hotărâre.

**Președintele de ședință prezintă punctul numărul 11** pe ordinea de zi, privind aprobarea Nomenclatorului arhivistic al Consiliului local al comunei Vințu de Jos și al Primăriei comunei Vințu de Jos.

Consilier local Ungureanu Constantin Narcis: avizul comisiei de specialitate nr. 1 este favorabil.

Consilier local Pralea Constantin: avizul comisiei de specialitate nr. 2 este favorabil.

Consilier local Josan Petru Călin: avizul comisiei de specialitate nr. 3 este favorabil.

D-na Lazăr: Arhivar avem? Cine se ocupă cu arhiva?

D-nul Barbu: S-a contractat o firmă de pe SEAP.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Pentru: 15;                      Împotrivă: - ;                      Abțineri: - ;

Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul majorității consilierilor locali prezenți la ședință, conform art. 45, alin.1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale.

În temeiul art. 45, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 se adoptă **Hotărârea nr. 123/2017** privind aprobarea Nomenclatorului arhivistic al Consiliului local al comunei Vințu de Jos și al Primăriei comunei Vințu de Jos.

**Președintele de ședință prezintă punctul numărul 12** pe ordinea de zi, privind modificarea Hotărârii Consiliului local nr. 65/30.06.2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al comunei Vințu de Jos.

Consilier local Ungureanu Constantin Narcis: avizul comisiei de specialitate nr. 1 este favorabil.

Consilier local Pralea Constantin: avizul comisiei de specialitate nr. 2 este favorabil.

Consilier local Josan Petru Călin: avizul comisiei de specialitate nr. 3 este favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Pentru: 15;                      Împotrivă: - ;                      Abțineri: - ;

Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul majorității consilierilor locali prezenți la ședință, conform art. 45, alin.1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale.

În temeiul art. 45, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 se adoptă **Hotărârea nr. 124/2017** privind modificarea Hotărârii Consiliului local nr. 65/30.06.2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al comunei Vințu de Jos.

D-nul primar: Mai avem o adresă pe care am primit-o după ce s-au transmis materialele de ședință, adresa nr. 425/24.10.2017 a domnului Barbu Andrei, înregistrată la Primăria comunei Vințu de Jos sub nr. 10126/25.10.2017 prin care se solicită închirierea locației fostului „Dispensar medical”, în vederea amenajării unui punct de recoltare probe biologice.

D-na Albu: Eu sunt de acord.

D-nul primar: Pentru acea clădire există autorizație de demolare.

Președintele de ședință: Mai are cineva ceva de adăugat? Dacă nu mai aveți nimic de adăugat declar închise lucrările ședinței publice ordinare.

**Vințu de Jos, 31.10.2017**

Președinte de ședință  
**Josan Petru Călin**



Secretar  
**Muntean Claudia Lavinia**

