

**Consiliul local
al comunei Vințu de Jos**

**PROCES – VERBAL
al ședinței publice ordinare de Consiliu local al comunei Vințu de Jos
din data de 31.07.2015**

Încheiat azi, 31.07.2015 în ședința publică ordinară a Consiliului local Vințu de Jos, convocat în baza Dispoziției nr. 335, emisă de Primarul comunei Vințu de Jos la data de 24.07.2015.

Dispoziția nr. 335/2015 și proiectul ordinii de zi au fost afișate la sediul Consiliului local, încheindu-se de către secretar un proces – verbal de afișare.

Secretarul a întocmit dosarele de ședință, cu toate proiectele înscrise pe ordinea de zi și le-a transmis guardului local pentru a fi înmânate președinților comisiilor de specialitate nr. 1, 2 și 3, în vederea întocmirii rapoartelor de avizare, ceilalți consilieri locali primind doar invitația, incluzând ordinea de zi. Consilierii locali au semnat de primire în convocator.

Proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi au fost inițiate de către primarul comunei Vințu de Jos.

În conformitate cu art. 10 din Legea nr. 52/2003, secretarul a afișat la sediul Consiliului local minuta ședinței publice ordinare.

La ședință participă un număr de 11 consilieri locali, din totalul de 15 consilieri în funcție. S-a constatat de către secretarul Consiliului local că este întrunit plenul.

Au absentat următorii consilieri locali: d-nul Alb Sorin, d-nul Barbu Petru Ioan, d-nul Ciambur Ioan, d-nul Josan Ion Iosif.

Procesul – verbal al ședinței anterioare a fost pus de către secretar la dispoziția consilierilor și supus spre aprobare, conform art. 42, alin. 5 din Legea nr. 215/2001.

În temeiul art. 42, alin. 6 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, procesul – verbal și documentele dezbătute în luna iunie 2015 au fost depuse într-un dosar special, care va fi numerotat, sigilat și semnat de către președintele de ședință și secretar, după aprobarea procesului – verbal în cadrul acestei ședințe.

Secretarul supune spre aprobare procesul – verbal al ședințelor anterioare, conform art. 42, alin. 5 din Legea nr. 215/2001, a administrației publice locale.

Se aprobă procesul – verbal al ședințelor anterioare din data de 30.06.2015 cu 11 voturi „pentru”.

Domnul primar Vlad Gheorghe supune aprobării ordinea de zi:

PROIECT AL ORDINII DE ZI:

1. Proiect de hotărâre prin care se ia act de Decizia nr. 51/17.07.2015 a Curții de Conturi Alba, de Raportul nr. 5955/26.06.2015 a Curții de Conturi Alba precum și mandatarea primarului comunei Vințu de Jos în vederea efectuării tuturor demersurilor legale pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse de Curtea de Conturi Alba;

Inițiator Vlad Gheorghe – primarul comunei Vințu de Jos;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea deschiderii unei acțiuni în instanță în vederea apărării drepturilor și intereselor legitime ale comunei Vințu de Jos încălcate de către CDC Company SRL prin nerespectarea prevederilor contractului de concesiune pentru terenul din domeniul public al comunei Vințu de Jos, în privința redevenței.

Inițiator Vlad Gheorghe – primarul comunei Vințu de Jos;

3. Proiect de hotărâre privind mandatarea ordonatorului principal de credite al Comunei Vințu de Jos să angajeze apărător, care să asigure consultanța și asistența de specialitate și să reprezinte interesele comunei Vințu de Jos, Consiliului local Vințu de Jos, în toate cauzele în care, împreună sau separate, sunt sau vor fi, părți în contradictoriu cu CDC Company SRL.

Inițiator Vlad Gheorghe – primarul comunei Vințu de Jos;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea calendarului activităților sportive și categoriilor de cheltuieli susținute din bugetul local, pentru sezonul competițional 2015-2016.

Inițiator Vlad Gheorghe – primarul comunei Vințu de Jos;

DIVERSE

1. Cererea nr. 36/14.07.2015 a dr. Indreica Simona și Petruța Livia, înregistrată la Primăria comunei Vințu de Jos sub nr. 6517/15.07.2015.

2. Cererea domnului Hădărean Gheorghe, înregistrată la Primăria comunei Vințu de Jos sub nr. 6350/09.07.2015.

3. Cererea înregistrată la Primăria comunei Vințu de Jos sub nr. 6515/15.07.2015.

4. Cererea înregistrată la Primăria comunei Vințu de Jos sub nr. 6763/24.07.2015.

5. Cererea domnului Simion Ioan, înregistrată la Primăria comunei Vințu de Jos sub nr. 6535/15.07.2015.

6. Cererile înregistrate la Primăria comunei Vințu de Jos sub nr. 6749/23.07.2015, nr. 6736/23.07.2015, nr. 6735/23.07.2015, nr. 6734/23.07.2015, nr. 6733/23.07.2015, nr. 6732/23.07.2015, nr. 6731/23.07.2015.

7. Comunicare execuție bugetară activități sportive la data de 30.06.2015, buget de venituri și cheltuieli finanțare buget local 2015.

8. Adresa nr. 30/24.07.2015 a A.S. Mureșul Vințu de Jos, înregistrată la Primăria comunei Vințu de Jos sub nr. 6814/2015.

D-nul președinte Ungureanu: Cine este pentru?

Pentru: 11 voturi;

Împotrivă: -

Abțineri: -

Domnul primar supune aprobării suplimentarea ordinii de zi cu următoarele proiecte de hotărâre:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la „Amenajare Iaz Piscicol”, sat Pârău lui Mihai-zona Căptălani, extravilan și aprobarea introducerii în intravilanul satului Pârău lui Mihai, comuna Vințu de Jos a terenului în suprafață de 11.700 mp

Inițiator Vlad Gheorghe – primarul comunei Vințu de Jos;

Cine este pentru?

Pentru: 9 voturi;

Împotrivă: - 1;

Abțineri: 1;

Se abține: domnul consilier Szobo Benjamin Ioan.

D-na Lazăr: Până nu se merge la fața locului să se vadă ce este acolo, nu pot vota pentru.

Doamna Lazăr votează împotrivă.

Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul majorității consilierilor locali în funcție, conform art. 43, alin. 1.

În temeiul art. 43, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 se aprobă ordinea de zi și suplimentarea ordinii de zi cu unanimitate de voturi, **adoptându-se Hotărârea nr. 72/2015.**

D-nul Ungureanu: Marea problemă în legătură cu acest gen de proiecte este impactul lor asupra zonei. Aș vrea să-l întreb pe domnul primar dacă domnii de la Garda de Mediu și-au formulat vreun punct de vedere în acest sens.

D-nul Primar: Domnii de la mediu au fost la fața locului și avem procesul lor verbal.

D-nul Szobo: Propun ca pentru asemenea proiecte să numim din rândul consilierilor o comisie care să meargă la fața locului, să facă poze, să identifice anumite aspecte și așa mai departe.

D-nul Ungureanu: Vă rog să vă exprimați punctul de vedere.

D-nul Primar: Toate dosarele au fost luate la rând de Mediu și sunt în regulă. Singurul care nu este în regulă este Vlad de la Pâclișa.

D-nul Ungureanu: Cei care fac exploatările de minerale au vreo obligație față de Primărie, comunitate, etc?

D-nul Primar: Nu.

D-nul Ungureanu prezintă Nota de constatare a Gărzii de Mediu.

Președintele de ședință d-nul Ungureanu Constantin Narcis prezintă **punctul numărul unu de pe ordinea de zi**, prin care se ia act de Decizia nr. 51/17.07.2015 a Curții de Conturi Alba, de Raportul nr. 5955/26.06.2015 a Curții de Conturi Alba precum și mandatarea primarului comunei Vințu de Jos în vederea efectuării tuturor demersurilor legale pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse de Curtea de Conturi Alba;

D-nul Danciu: Nouă ne cere să dezbaterem.

D-nul Pralea: Eu zic să scoatem art. 3 deoarece Primarul nu mai trebuie mandatat, el a primit deja sarcini acolo.

D-nul Szobo: Dar ei trasează sarcini și pentru alte persoane, nu numai pentru Primar.

D-na Lazăr: Una este ce zice Curtea de Conturi și alta este ce zice Consiliul local. Consiliul local este entitatea care îl împuternicește pe Primar. Art. 3 și 4 își au rolul lor.

Consilier local Sibișan Nicolae: avizul Comisiei de specialitate nr. 1 este favorabil.

Consilier local Abrudean Ioan Florin: avizul Comisiei de specialitate nr. 2 este favorabil.

Consilier local Pralea Constantin: avizul comisiei de specialitate nr. 3 este favorabil;

În urma dezbaterilor proiectului de hotărâre, a Deciziei nr. 51/17.07.2015 a Curții de Conturi Alba, a Raportului nr. 5955/26.06.2015 a Curții de Conturi Alba, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma în care a fost redactat.

Cine este pentru?

Pentru: 11; Împotrivă: - ; Abțineri: ;

Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul majorității consilierilor locali în funcție, conform art. 45, alin. 2, lit. a.

În temeiul art. 45, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 se adoptă **Hotărârea nr. 73/2015** prin care se ia act de Decizia nr. 51/17.07.2015 a Curții de Conturi Alba, de Raportul nr. 5955/26.06.2015 a Curții de Conturi Alba precum și mandatarea primarului

comunei Vințu de Jos în vederea efectuării tuturor demersurilor legale pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse de Curtea de Conturi Alba;

Președintele de ședință d-nul Ungureanu Constantin Narcis prezintă **punctul numărul doi de pe ordinea de zi**, privind aprobarea deschiderii unei acțiuni în instanță în vederea apărării drepturilor și intereselor legitime ale comunei Vințu de Jos încălcate de către CDC Company SRL prin nerespectarea prevederilor contractului de concesiune pentru terenul din domeniul public al comunei Vințu de Jos, în privința redevenței.

Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul majorității consilierilor locali în funcție, conform art. 45, alin. 1.

Consilier local Sibișan Nicolae: avizul Comisiei de specialitate nr. 1 este favorabil.

Consilier local Abrudean Ioan Florin: avizul Comisiei de specialitate nr. 2 este favorabil.

Consilier local Pralea Constantin: avizul comisiei de specialitate nr. 3 este favorabil;

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Pentru: 11; Împotrivă: - ; Abțineri: ;

În temeiul art. 45, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 se adoptă **Hotărârea nr. 74/2015** privind aprobarea deschiderii unei acțiuni în instanță în vederea apărării drepturilor și intereselor legitime ale comunei Vințu de Jos încălcate de către CDC Company SRL prin nerespectarea prevederilor contractului de concesiune pentru terenul din domeniul public al comunei Vințu de Jos, în privința redevenței.

Președintele de ședință d-nul Ungureanu Constantin Narcis prezintă **punctul numărul trei de pe ordinea de zi**, privind mandatarea ordonatorului principal de credite al Comunei Vințu de Jos să angajeze apărător, care să asigure consultanța și asistența de specialitate și să reprezinte interesele comunei Vințu de Jos, Consiliului local Vințu de Jos, în toate cauzele în care, împreună sau separate, sunt sau vor fi, părți în contradictoriu cu CDC Company SRL.

Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul majorității consilierilor locali în funcție, conform art. 45, alin. 1.

Consilier local Sibișan Nicolae: avizul Comisiei de specialitate nr. 1 este favorabil.

Consilier local Abrudean Ioan Florin: avizul Comisiei de specialitate nr. 2 este favorabil.

Consilier local Pralea Constantin: avizul comisiei de specialitate nr. 3 este favorabil;

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Pentru: 11; Împotrivă: - ; Abțineri: ;

În temeiul art. 45, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 se adoptă **Hotărârea nr. 75/2015** privind mandatarea ordonatorului principal de credite al Comunei Vințu de Jos să angajeze apărător, care să asigure consultanța și asistența de specialitate și să reprezinte interesele comunei Vințu de Jos, Consiliului local Vințu de Jos, în toate cauzele în care, împreună sau separate, sunt sau vor fi, părți în contradictoriu cu CDC Company SRL.

Președintele de ședință d-nul Ungureanu Constantin Narcis prezintă **punctul numărul patru de pe ordinea de zi**, privind aprobarea calendarului activităților sportive

și categoriilor de cheltuieli susținute din bugetul local, pentru sezonul competițional 2015-2016.

D-nul Ungureanu: Acest calendar a fost aprobat, de ce-l mai aprobăm odată?

D-nul Szobo: Am votat odată calendarul.

Președintele de ședință d-nul Ungureanu Constantin Narcis solicită avizul comisiilor.

Consilier local Sibişan Nicolae: avizul Comisiei de specialitate nr. 1 este favorabil.

Consilier local Abrudean Ioan Florin: avizul Comisiei de specialitate nr. 2 este nefavorabil.

Consilier local Pralea Constantin: Ce să avizăm? Calendarul care este aprobat? Dorim niște lămuriri.

D-na Lazăr: La sfârșitul proiectului este un buget de venituri și cheltuieli de unde rezultă ce s-a cheltuit. Rămâne de judecat suma de 98 mii lei. Acest plan de acțiuni nu este realist, eu nu am auzit de aceste acțiuni, concurs de tenis de masa și așa mai departe.

D-nul Ungureanu: Amendamentul cu suma prevăzută în caz de promovare a fost clar.

D-nul Primar: Bugetul nu se fundamentează pe *în caz de, sau dacă*. Practic acești bani sunt în buget la Sport.

D-nul Ungureanu: Întrebarea este dacă banii pentru promovare vor fi și vor rămâne în buget la Sport, sau nu.

D-nul Pralea: Să se prezinte execuția bugetară cu cei 1 miliard de lei. Pe calendarul sportiv să vină cu justificare, din ianuarie până în iulie 2015 inclusiv, ce bani s-au dat pentru aceste acțiuni, câți bani atrag aceste activități, pe capitole, până la sfârșitul acestui an. Până la această dată ce bani s-au cheltuit și pe ce activități, ca să avem o idee. De asemenea ce bani sunt necesari pentru încheierea anului sportiv? Ce buget este necesar pentru echipa de fotbal? Regulamentul de ordine interioară este ok, propun aici ca din Consiliul Director să facă parte un membru al Primăriei sau al Consiliului local, care să urmărească cheltuirea sumelor de bani. Din Consiliul director să facă parte și un reprezentant al sponsorului principal, Oros, deoarece el dă bani la echipă cu această condiție. A dat la echipă 1 miliard de lei și nu este documentată suma. El este deschis să investească în această echipă cu condiția să aibă o persoană din partea lui.

D-nul Primar: Un miliard de lei în tur sau în anul competițional?

D-nul Pralea: În anul competițional. Bugetul total pe care l-a avut echipa a fost de nivel Divizia C partea superioară.

D-nul Groza: În retur nu am mai avut sponsori. Ne putem baza pe același lot. Bugetul de 98 mii lei ne-ar ajunge pentru turul campionatului, dar fără Liga a 5-a.

D-nul Danciu: Ce obiectiv este acesta, locul 1-5? Aceasta este performanță?

D-nul Groza: În legătură cu promovarea, s-a pierdut după meciul cu Ighiu. Echipa nu a luat banii dinainte, fără justificări.

D-nul Pralea: Promovarea s-a pierdut începând cu meciul cu Șpring. Acesta nu a fost lot competitiv. Construim un buget pentru activitățile sportive. Să vedem veniturile din sponsorizări, venitul de la bugetul local, alte venituri din încasări și așa mai departe.

D-na Lazăr: În mijlocul anului discutăm bugetul la fotbal?

D-nul Ungureanu: Ei nu se pot atinge de bani pentru că noi avem un amendament.

D-nul Primar: A fost propus un buget inițial de 130 mii. Dacă promovează, încă 70 mii.

D-nul Pralea: Haideți să stabilim un obiectiv pentru această echipă, după care construim bugetul.

D-nul Primar: Primul obiectiv este să se numească un reprezentant din partea sponsorului în Consiliul director.

D-nul Szobo: Am vorbit cu domnul Medrea și a spus că nu se mai ocupă de Asociație.

D-nul Groza: Nu este adevărat.

D-nul Szobo: Eu solicit pentru ședința următoare să vină toți membrii Asociației, să stăm de vorbă.

D-nul Groza: Cu banii aceștia nu se ajunge la locul I.

D-nul Pralea: Să revizuiem bugetul cu obiectiv locul I, noi suntem sponsorul cel mare și putem să impunem acest obiectiv, bugetul construit pe baza acestui obiectiv, locul I. Bugetul de venituri să fie structurat pe Sponsori, Buget, etc. Bugetul pentru promovare să fie la 2 miliarde de lei vechi. Consiliul director să fie alcătuit și din 2 persoane care să reprezinte Consiliul local și sponsorul.

D-na Lazăr: Dacă la aprobarea bugetului nu s-ar fi dat acești 70 mii și ar fi rămas 130 mii, de unde ar fi avut echipa acum bani?

D-nul Pralea: Am fi făcut rectificare.

D-na Lazăr: Unii oameni au nevoie de curent și canalizare.

D-nul Ungureanu: S-au cheltuit niște bani din buget, fără ca echipa să promoveze.

D-nul Sibîșan: Este un lucru foarte bun că Vințu are echipă, dar se mănâncă foarte mulți bani cu această echipă.

D-nul Pralea: Buget ca să câștige seria ar fi de 200 mii lei, faceți un buget după ce dau sponsorii, că putem da și mai puțin. Consiliul local poate să vină cu un buget minim.

D-nul Primar: Dacă nu este numit un reprezentant al Primăriei sau al Consiliului local să vadă ce se întâmplă cu banii, eu nu mai semnez nimic.

D-nul Ungureanu: Sunt de aceeași părere.

D-nul Primar: Răspunde cine a dat banii.

D-nul Pralea: Propun să se amâne proiectul și să se refacă în funcție de ce am discutat aici.

Cine este pentru amânarea proiectului?

Pentru: 10; Împotrivă: - ; Abțineri: 1;

Se abține: domnul consilier Szobo Benjamin Ioan.

DIVERSE:

1. Cererea nr. 36/14.07.2015 a dr. Indreica Simona și Petruța Livia, înregistrată la Primăria comunei Vințu de Jos sub nr. 6517/15.07.2015.

În urma prezentării și a dezbaterii cererii, consilierii locali au fost de acord cu această solicitare, în unanimitate.

2.Cererea domnului Hădărean Gheorghe, înregistrată la Primăria comunei Vințu de Jos sub nr. 6350/09.07.2015.

D-nul Sibîșan: Sunt de acord, acești oameni merită, sunt oameni serioși.

D-nul Ungureanu: Să vină cu un contract de comodat, să spună ce vor face acolo, ce-și asumă, și să se specifice că pe cheltuiala lor.

3.Cererea înregistrată la Primăria comunei Vințu de Jos sub nr. 6515/15.07.2015.

D-nul Danciu: Pe stâlp de lemn nu mai este voie să-și tragă firele.

D-nul Primar: M-am dus la directorul de la Electrica și am vorbit cu el. În primul rând, ne trebuie un studiu de soluție, a rămas ca eu să merg cu ridicarea topo de la cele două străzi, facem proiectarea și putem să angajăm o firmă.

D-na Lazăr: Ei nu vor iluminat public ci curent electric.

D-nul Primar: Nu este linie de curent să se poată lega.

D-nul Ungureanu: Se va face un Studiu de soluție, dat de către Electrica și se va analiza de către Consiliul local.

4. Cererea înregistrată la Primăria comunei Vințu de Jos sub nr. 6763/24.07.2015.

Se va acorda în limita bugetului.

5. Cererea domnului Simion Ioan, înregistrată la Primăria comunei Vințu de Jos sub nr. 6535/15.07.2015.

D-nul Ungureanu: Să se identifice o suprafață mai mare pentru acest lucru.

D-nul Sibișan: Nu va corespunde oricum locația din punct de vedere sanitar-veterinar. O rulotă nu ar merge mai bine și plătește o taxă?

D-nul Ungureanu: Să arate bine și așa identifica și alege o altă locație pentru acest lucru.

Se analizează soluția pentru un alt tip de proiect.

6. Cererile înregistrate la Primăria comunei Vințu de Jos sub nr. 6749/23.07.2015, nr. 6736/23.07.2015, nr. 6735/23.07.2015, nr. 6734/23.07.2015, nr. 6733/23.07.2015, nr. 6732/23.07.2015, nr. 6731/23.07.2015.

D-nul Primar: Nu mă pot apuca de lucru fără autorizație. Nu am avizele necesare. Se așteaptă avizele.

Președintele de ședință d-nul Ungureanu Constantin Narcis prezintă **punctul numărul cinci suplimentat pe ordinea de zi**, privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la „Amenajare Iaz Piscicol”, sat Pârău lui Mihai-zona Căptălani, extravilan și aprobarea introducerii în intravilanul satului Pârău lui Mihai, comuna Vințu de Jos a terenului în suprafață de 11.700 mp.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Pentru: 9; Împotrivă: -; Abțineri: 2;

Se abține: domnul consilier Szobo Benjamin Ioan și doamna Lazăr Elena.

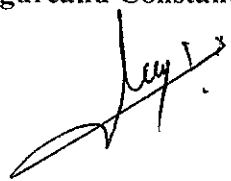
Secretar: Pentru adoptarea hotărârii este nevoie de votul majorității consilierilor locali în funcție, conform art. 45, alin. 1.

În temeiul art. 45, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 se adoptă **Hotărârea nr. 76/2015** privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la „Amenajare Iaz Piscicol”, sat Pârău lui Mihai-zona Căptălani, extravilan și aprobarea introducerii în intravilanul satului Pârău lui Mihai, comuna Vințu de Jos a terenului în suprafață de 11.700 mp.

Președintele de ședință: Mai are cineva ceva de adăugat? Dacă nu mai aveți nimic de adăugat declar închise lucrările ședinței publice ordinare.

Vințu de Jos, 31.07.2015

Președinte de ședință
Ungureanu Constantin Narcis



Secretar
Muntean Claudia Lavinia

